

Comment éviter les revues prédatrices ?

Les revues prédatrices proposent **une publication rapide** et sont peu scrupuleuses de la qualité et l'intégrité scientifiques. Elles proposent le plus souvent de publier **en libre accès** avec APC

Publier dans une revue prédatrice peut **nuire à la qualité** de l'article et **affecter la réputation** de l'auteur·e

Vigilance

Sollicitations récurrentes pour publier ?

Nom de revue identique à une autre - absence d'ISSN ?

Numéros parus non consultables - nombreux numéros spéciaux ?

Délais de publication très courts - peu d'informations sur le système d'évaluation ?

Avantages en échange de coordination de numéro – *reviewing* – intégration du *board* ?

Comité éditorial inexistant – très petit - pléthorique ?

Confiance

Revue recommandée pour sa qualité scientifique – connue dans le domaine ✓

Transparence sur le processus éditorial et les droits d'auteur ✓

Revue répertoriée dans le [DOAJ](#) (ne suffit pas pour être fiable)

L'éditeur de la revue est membre de l'[OASPA](#), une association pour l'accès ouvert ✓

La prédation scientifique existe aussi dans l'édition d'ouvrages et l'organisation de conférences

Les pratiques et politiques des revues évoluent. Elles peuvent s'améliorer comme se détériorer

Les revues prédatrices s'adaptent aux systèmes permettant de les éviter

Une revue en « zone grise » est une revue avec des pratiques prédatrices hébergée chez un éditeur de confiance

Vérification [Think Check Submit](#)

Test [Compass to publish](#)

La Doc' est [là](#)



En cas de doute, posez vos questions à la Doc' : doc@mines-albi.fr
Consultez le site web : <https://doc.imt-mines-albi.fr/fr>



Toutes les infos Open Access sur [MIN-IST-A3](#)



Centre de Documentation IMT Mines Albi - 2024